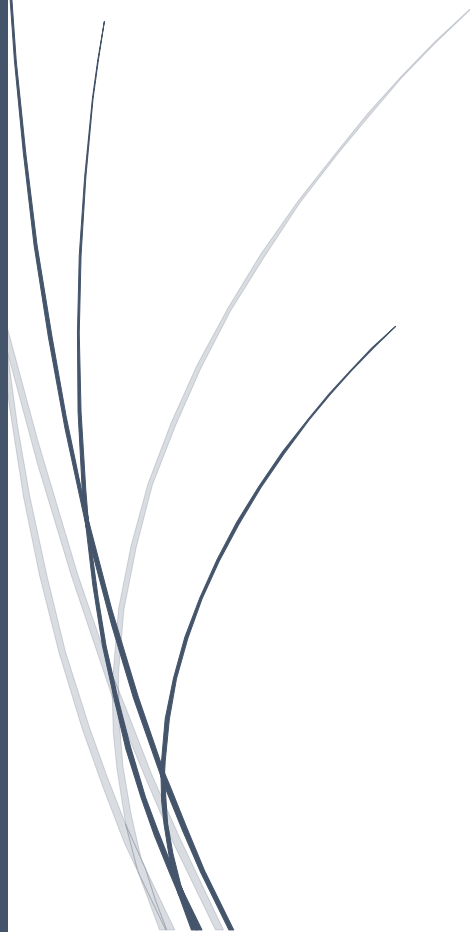




2021

**Программа внутренней  
экспертизы опытно-  
экспериментальной работы  
ГБДОУ детского сада № 104  
комбинированного вида  
Невского района г. Санкт-  
Петербурга**

*Критериальный аппарат внутренней  
экспертизы ОЭР*



Государственное бюджетное  
дошкольное образовательное учреждение  
детский сад №104 комбинированного вида  
Невского района Санкт-Петербурга

## Содержание

|  |           |
|--|-----------|
| Пояснительная записка.....   | <b>2</b>  |
| 1. Понятийно-структурное содержание экспертизы.....  | <b>3</b>  |
| 2. Цель и задачи внутренней экспертизы.....  | <b>5</b>  |
| 3. Критерии и показатели внутренней экспертизы.....  | <b>7</b>  |
| 4. Программа внутренней экспертизы опытно-экспериментальной работы ГБДОУ детского сада № 104 комбинированного вида Невского района г. Санкт-Петербурга.....      | <b>10</b> |
| 5. Оценочный лист внутренней экспертизы опытно-экспериментальной работы ГБДОУ детского сада № 104 комбинированного вида Невского района г. Санкт-Петербурга..... | <b>12</b> |

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №104 комбинированного вида Невского района Санкт-Петербурга

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Проблема квалифицированной оценки образовательной деятельности, качества ее результатов является важной и актуальной педагогической проблемой. Тем более экспертиза имеет большое значение при оценке инновационной деятельности в образовании.

*Педагогическая экспертиза, это – совокупность процедур, направленных на выявление коллективного мнения (экспертного заключения, экспертной оценки) об эффективности педагогической инновации.*

Нормативными правовыми документами, регламентирующими экспертную деятельность в образовании, являются:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Особенности экспертизы в отличие от других видов деятельности характеризует С.Л. Братченко [2, с. 12–15].

- Экспертиза нужна там, где не срабатывают алгоритмы, или где их вовсе не существует.
- Экспертиза есть использование самого человека (эксперта – специалиста в экспертируемых вопросах и исследователя, владеющего экспертной методологией) как «измерительного прибора», который дополняет (или же полностью изменяет) действие других приборов и технологий [2, с. 13], т.е. имеется субъективно-личностное основание экспертизы.
- Обязательное привлечение для участия в экспертизе «людей со стороны», т.е. не зависящих от заказчика и не включенных непосредственно в экспертируемую ситуацию.
- Отличие экспертизы от научного исследования – в задачах (экспертиза предназначена для прояснения данной реальности как таковой).
- Отличие экспертизы от мониторинга состоит в меньшей технологичности, в меньшей ориентированности на нормы, стандарты, а в большей – на ценности и смыслы.

С.А. Шургина, канд. пед. наук ректор инновационного Марийского института образования полагает, что необходимость проведения экспертизы обусловлена рядом причин:

- внедрение любой инновации требует предварительной и промежуточных оценок;
- экспертная деятельность способствует развитию педагогической рефлексии;

- результаты экспертизы повышают качество внедрения инновации на всех этапах.

**Принципами** проведения внутренней экспертизы С.Л. Братченко выделяет:

1. *Принцип экологичности* – экспертиза не должна нарушать и искажать естественное течение процессов, которые исследует, и тем более не должна наносить никакого вреда или ущерба его участникам.

2. *Принцип диалога и сотрудничества* – эксперты вступают с участниками экспертизы в непосредственное общение, устанавливают контакт и атмосферу доверия, как бы вживаются в эту реальность, пытаются увидеть ее изнутри.

3. *Принцип конструктивности* – экспертиза направлена не на выявление ошибок, нарушений и т.п., а на поиск путей развития и усовершенствования, на вскрытие новых ресурсов и возможностей.

4. *Принцип конфиденциальности* – результаты экспертизы, касающиеся конкретных людей, не могут быть оглашены без их согласия.

5. *Принцип личной ответственности* – эксперт выражает свою личную позицию и несет за свои действия персональную ответственность, осознавая возможные последствия.

## 1. ПОНЯТИЙНО-СТРУКТУРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Экспертиза** (франц. expertise, от лат. expertus – опытный) – это исследование любого вопроса, требующего специальных знаний в конкретной области, с последующим представлением мотивированного заключения.

**Экспертиза** – это оценка состояния, которая выявляет общественную значимость инициативы, ее реализационный потенциал, особенность включения этой инициативы в образовательную ситуацию (учреждения, региона, страны, и т.д.). Она включает в свои цели определение возможных направлений движения этой инновации, форм ее существования и воздействия на социальную ситуацию.

**Эксперт** – это специалист, привлекаемый к экспертизе, оценке любого продукта или деятельности, имеющий очевидные знания и опыт практической деятельности в данной экспертируемой области.

**Цель экспертизы** – оценка какого-либо действия (процесса), произошедшего, происходящего или которое только предполагается совершить (создать), или же оценка качества проекта по определенным результатам.

**Объект экспертизы** – деятельность разработчиков по созданию и реализации проекта или реальные характеристики результатов проектной деятельности.

**Предмет экспертизы** - представленные документы, описанные результаты эксперимента, отчеты о практической деятельности, описание передового опыта работы.

**Средства экспертизы** – профессионализм экспертов, основанный на их квалификации, интуиции, личном и коллективном опыте работы.

**Процедура экспертизы** – совместная работа компетентных специалистов (экспертов).

**Продукт экспертизы** – заключение экспертов после согласования и мнений по критериям, предложенным для экспертизы (приложение 1).

**Критерий** – обобщенный показатель, признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки.

Понятие «критерий» характеризует как средство, с помощью которого измеряются уровни, степени проявления того или иного явления, трактуется как мерило оценки суждений. Посредством применения критерия выделяется преимущество какого-либо выбора по сравнению с остальными; проверяется соответствие результата поставленной цели или дается оценка степени её реализации [И.А. Маврина].

Критерии экспертизы результатов опытно-экспериментальной работы используются для оценки новизны, оригинальности, качества, эффективности, результативности, готовности и практической значимости реализуемых проектов.

Критерий может быть интерпретирован как совокупность показателей, на основании которых можно судить об эффективности какого-либо процесса. Следовательно, показатели критериев – отдельные индикаторы оценки степени, уровня, развития того или иного параметра.

**Показатель** есть конкретный измеритель критерия, делающий его доступным для измерения и наблюдения.

Показатели должны отвечать **требованиям**:

- диагностичности - возможность наблюдать, сравнивать, описывать, качественно определять, количественно замерять;

- достоверности - «достаточность» для объективной характеристики состояния педагогических или управленческих процессов, закономерностей, фактов, не допускающая спорных или противоречивых оценок разными людьми;

- валидности - адекватность выбранного признака показателя тому, что именно хочет оценить экспериментатор;

- комплексности - возможность через совокупности признаков показателей раскрыть содержание и сущность состояния педагогического или управленческого объекта экспериментирования;

- нейтральности - устойчивость от воздействий на исследуемые процессы.

В справочной литературе указывается на **три типа критериев**:

- *общие критерии*, позволяющие оценить значимость предлагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации;

- *специальные критерии*, позволяющие оценить компетентность автора (авторов) и содержательность проекта с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям, условиям и специфике социокультурной среды, конкретного образовательного учреждения и запросам субъектов образовательных отношений;

- *частные критерии* – позволяют оценить степень обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности.

## 2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Цель экспертизы* - объективная оценка состояния опытно-экспериментальной работы ГБДОУ детского сада № 104 комбинированного вида Невского района г. Санкт-Петербурга, а именно - оценка степени соответствия материалов опытно-экспериментальной работы нормативным моделям; выяснения замысла педагогического эксперимента и проектной идеи требованиям социокультурной ситуации, политики в области образования, специфики деятельности конкретного образовательного учреждения и его актуальным потребностям.

*В целом, педагогическая экспертиза направлена на определение инновационно, научной, практической и общественной значимости проекта, возможности его реализации, включения и тиражирования в образовательной практике.*

Традиционно в специальной литературе выделяется три этапа внутренней экспертизы инновационной (опытно-экспериментальной) работы:

- предварительная оценки инновационного проекта (опытно-экспериментальной работы);
- комплексная экспертиза;
- подготовка экспертного заключения.

*На первом этапе* оценивается соответствие идеи и цели инновационного проекта (опытно-экспериментальной работы) образовательной политике, требованиям социокультурной ситуации, специфике конкретного образовательного учреждения и потребностям субъектов образовательных отношений; степень новизны и практическая значимость инновации, оригинальность и изобретательский уровень, практическая польза (образовательные и социальные эффекты) нововведения, возможность распространения нового педагогического опыта.

*Комплексная внутренняя экспертиза* содержит следующие процедуры:

- комплексная оценка условий и среды опытно-экспериментальной работы (разработанность нормативно-правовой базы; наличие актуальной проблемы у субъектов образовательных отношений, обоснованность

проблемы опытно-экспериментальной деятельности; наличие договоров о партнерстве и сотрудничестве, др.);

- комплексная оценка участников опытно-экспериментальной работы (профессиональная компетентность, опыт экспериментальной деятельности, степень вовлеченности, профессиональные затруднения);

- комплексная оценка разработанных материалов, обеспечивающих эффективность опытно-экспериментальной работы (методы и способы реализации проекта, уровень их проработанности, а также соответствие их поставленным целям;

- комплексная оценка результатов опытно-экспериментальной работы: разработанный критериальный аппарат оценки результатов работы; оценки и прогнозирования образовательных и социальных эффектов, степени риска; возможность обобщения и тиражирования педагогического опыта.

#### *Задачи экспертизы:*

- осуществление предварительной оценки инновационного проекта (опытно-экспериментальной работы) по степени актуальности, проблемности, инновационности, проработанности теоретических, методологических, диагностических разделов; оформления и презентации;

- комплексной экспертизы по оценке наличия и соответствия нормативно-правовых документов, обеспечивающих опытно-экспериментальную деятельность в ДОУ; уровня квалификации и профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников для организации и реализации опытно-экспериментальной работы; разработанных материалов, обеспечивающих эффективность опытно-экспериментальной работы и результатов (продуктов) опытно-экспериментальной работы на каждом этапе;

- комплексной экспертизы по оценке практической значимости и ценности инновационного продукта.

### **3. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ВНУТРЕННЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

В качестве критериев внутренней экспертизы выбираются критерии (критериальная база), определяющая условия и среду опытно-экспериментальной работы; профессиональную компетентность участников; уровень инновационности, значимости и результативности проекта.

Критерии делятся на общие, специальные, частные.

**К общим критериям** следует отнести:

1. Нормативное правовое обеспечение опытно-экспериментальной работы

Показатели критерия:

- 1) разработанность локальных актов по регламентации деятельности ОЭР;

- 2) наличие договоров;
- 3) размещение материалов опытно-экспериментальной работы в специальном разделе официального сайта ГБДОУ;
- 4) наличие протоколов деятельности рабочей группы и научно-методического совета.

2. Инновационность и актуальность опытно-экспериментальной работы (проекта).

Показатели критерия:

- 1) Определена проблема, значимая для системы образования, для педагогической практики.
- 2) Доказана актуальность решаемой проблемы.
- 3) Инновационность идеи опытно-экспериментальной работы.
- 4) Выявлены затруднения, преодоление которых необходимо для конкретного учреждения.

3. Разработанность целей и задач опытно-экспериментальной работы (проекта).

Показатели критерия:

- 1) Цель сформулирована диагностично и согласована с проблемой опытно-экспериментальной работы.
- 2) Задачи взаимосвязаны, в совокупности обеспечивают достижение цели.
- 3) Цель и задачи соответствуют теме инновационного проекта, ее актуальности.
- 4) Цель, задачи согласованы с социокультурной ситуацией, образовательной политикой, отражают специфику образовательного учреждения.

4. Теоретико-методологическая обоснованность инновационного проекта опытно-экспериментальной работы.

Показатели критерия:

- 1) Научное обоснование экспериментальной идеи (соответствие положений проекта уровню развития науки).
- 2) Непротиворечивость заявленных подходов и методов опытно-экспериментальной работы принципам педагогической деятельности.
- 3) Адекватность сформулированных цели и задач методам и формам опытно-экспериментальной работы.
- 4) Наличие обоснованных показателей оценки результатов решенных задач в опытно-экспериментальной деятельности.

**К специальным критериям** следует отнести:

5. Профессиональная компетентность педагогического коллектива.

Показатели критерия:

- 1) Наличие диагностического инструментария по определению уровня профессиональной компетентности педагогов и родителей.



2) Определение профессиональных затруднений педагогов по осуществлению опытно-экспериментальной деятельности.

3) Совершенствование профессионального мастерства педагога (повышение уровня квалификации педагогических и руководящих работников в ходе опытно-экспериментальной оценки).

4) Удовлетворенность педагогов изменениями, происходящими в результате эксперимента.

#### 6. Участие субъектов в опытно-экспериментальной работе.

Показатели критерия:

1) Степень вовлеченности педагогических и руководящих кадров образовательного учреждения в эксперимент.

2) Степень вовлеченности родителей в опытно-экспериментальную деятельность.

3) Степень активности педагогов- участников эксперимента в достижении результатов исследования.

4) Степень активности родителей-участников эксперимента в достижении результатов исследования.

#### 7. Диагностическая обеспеченность опытно-экспериментальной работы.

Показатели критерия:

1) Адекватность разработанного диагностического инструментария заявленной проблеме, цели и методам опытно-экспериментальной работы.

2) Наличие диагностического инструментария (разработанный пакет контрольно-диагностических методик и процедур).

3) Осуществление мониторинга по всем заявленным критериям и показателям опытно-экспериментальной работы в соответствии с принципами психологической и педагогической диагностики.

4) Полученные результаты обработаны, интерпретированы в соответствии с выбранными и обоснованными критериями.

**К частным критериям относятся следующие:**

#### 8. Практическая значимость проекта и опытно-экспериментальной работы.

Показатели критерия:

1) Высокую практическую ценность для достижения нового качества образования.

2) Введение в практику неизвестных ранее процессов, объектов, средств, форм, обеспечивающих решение актуальной проблемы педагогической практики в новых социокультурных условиях.

3) Имеет потенциал для внедрения в массовую педагогическую практику.

4) Обладает перспективами для дальнейшего развития инновационной идеи.

#### 9. Информационное обеспечение опытно-экспериментальной работы.

Показатели критерия:

1) Освещение хода опытно-экспериментальной работы в научно-методических журналах (публикационная активность педагогического коллектива).

2) Освещение хода опытно-экспериментальной работы в средствах массовой информации и коммуникации (наличие публикаций (репортажей) по теме эксперимента в СМИ).

3) Отражение результатов экспериментальной деятельности на сайте образовательного учреждения (наличие аналитических материалов по результатам мониторинговых исследований, выявляющих результативность (эффективность) экспериментальной работы).

4) Популяризация инновационного опыта для педагогического сообщества (методические семинары, круглые столы, форумы, чаты, др.).

#### 10. Результативный.

Показатели критерия:

1) Социальная и культурная значимость инновации (выраженность социальных и культурных эффектов: повышение педагогической, психологической, правовой культуры родителей; привлечение спонсоров, социальных партнеров; расширение социального ресурса образовательной деятельности учреждения, др.).

2) Качество представленных материалов для экспертизы опытно-экспериментальной деятельности (оформление, иллюстрированность, стиль, информированность и т.д.).

3) Достоверность, обоснованность, систематизация, обобщение, презентация и качество представления полученных результатов опытно-экспериментальной работы.

4) Социальная значимость инновации (отражение вклада инновации в социальную сферу, повышающую уровень жизни, образ жизни, качество жизни, развитие потенциала и др.).

## 5. ПРОГРАММА ВНУТРЕННЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ГБДОУ ДЕТСКОГО САДА №104 НЕВСКОГО РАЙОНА Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Программа внутренней экспертизы опытно-экспериментальной работы включает 4 этапа, содержание которых представлено в таблице 1.

Таблица 1.

### Содержание этапов внутренней экспертизы опытно-экспериментальной работы

| Этапы программа<br>внутренней экспертизы | Содержание этапа   |
|--|--|
| <i>1.Подготовительный этап.</i>          | <p>Формулируются цель и задачи экспертизы. <u>Утверждается приказ о ее проведении.</u></p> <p>Формируется и утверждается <u>группа экспертов</u>, проводится их инструктаж (знакомство с оценочными материалами, согласование критериев и показателей, устанавливаются сроки проведения экспертизы).</p>   |
| <i>2. Диагностический этап.</i>          | <p>Сбор данных; реализация диагностических процедур; диагностическая оценка содержания опытно-экспериментальной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анкетирование педагогического коллектива;</li> <li>- анкетирование родителей;</li> <li>- анализ документов;</li> <li>- опрос субъектов образовательных отношений.</li> </ul> <p>Систематизация и обработка полученных эмпирических данных.</p>  |
| <i>3. Аналитический этап.</i>            | <p>Математическая обработка полученных данных, оценка выраженности каждого из показателей, интерпретация, обобщение и систематизация полученных результатов; сравнение полученных результатов с критериально-оценочной системой.</p> <p>Определение причинно-следственных связей в анализе развития проблемы и прогнозирование путей и способов достижения успехов опытно-экспериментальной работы. Поиск оригинальных способов решения проблемы, реализация творческого подхода.</p> <p>Основным методом деятельности экспертов является метод экспертных оценок при комплексном анализе представленных материалов.</p> |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <i>4.Заключительный этап.</i> | <p>Формулирование выводов и принятие решения. Рабочая группа ДОО по реализации проекта опытно-экспериментальной работы получает советы и рекомендации по оптимальной ее организации, позволяющей сделать опытно-экспериментальную работу более продуктивной и ориентированной на достижение целей и задач образования.</p> <p>Группа экспертов занимается подведением итогов экспертизы, дает пояснения по каждому проверенному параметру и его результатам развития, а затем происходит формирование экспертного заключения.</p> <p>Проведенная экспертиза должна быть достоверной и убедительной: должна отражать реально выявленным проблемам развития образовательного процесса, а комплекс собранной информации должен отражать поставленную проблему, быть тщательно проанализирован и системно осмыслен.</p> <p>Поставленная экспертная оценка и составленное заключение экспертов способствует координированию образовательной деятельности учебного учреждения.</p> |
|-------------------------------|--|

**6. ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ВНУТРЕННЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ГБДОУ ДЕТСКОГО  
САДА №104 НЕВСКОГО РАЙОНА Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Таблица 2.

| №  | Критерии                                  | Показатели   | Оценка |
|----|---|--|--------|
| 1  | Нормативное правовое обеспечение проекта  | 1) Разработанность локальных актов по регламентации деятельности ОЭР.<br>2) Наличие договоров с социальными партнерами и другими субъектами.<br>3) Размещение материалов опытно-экспериментальной работы в специальном разделе официального сайта ГБДОУ.<br>4) Наличие протоколов деятельности рабочей группы и научно-методического совета.   |        |
| 2. | Инновационность и актуальность проекта.   | 1) Определена проблема, значимая для системы образования, для педагогической практики.<br>2) Доказана актуальность решаемой проблемы.<br>3) Инновационность идеи опытно-экспериментальной работы.<br>4) Выявлены затруднения, преодоление которых необходимо для конкретного учреждения.   |        |
| 3. | Разработанность целей и задач.            | 1) Цель сформулирована диагностично и согласовано с проблемой опытно-экспериментальной работы.<br>2) Задачи взаимосвязаны, в совокупности обеспечивают достижение цели.<br>3) Цель и задачи соответствуют теме инновационного проекта, ее актуальности.<br>4) Цель, задачи согласованы с социокультурной ситуацией, образовательной политикой, отражают специфику образовательного учреждения. |        |
| 4. | Теоретико-методологическая обоснованность | 1) Научное обоснование экспериментальной идеи (соответствие положений проекта  |        |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    | инновационного проекта опытно-экспериментальной работы.    | <p>уровню развития науки).</p> <p>2) Непротиворечивость заявленных подходов и методов опытно-экспериментальной работы принципам педагогической деятельности.</p> <p>3) Адекватность сформулированных цели и задач методам и формам опытно-экспериментальной работы.</p> <p>4) Наличие обоснованных показателей оценки результатов решенных задач в опытно-экспериментальной деятельности.</p>   |  |
| 5. | Профессиональная компетентность педагогического коллектива | <p>1) Наличие диагностического инструментария по определению уровня профессиональной компетентности педагогов и родителей.</p> <p>2) Определение профессиональных затруднений педагогов по осуществлению опытно-экспериментальной деятельности.</p> <p>3) Совершенствование профессионального мастерства педагога (повышение уровня квалификации педагогических и руководящих работников в ходе опытно-экспериментальной оценки).</p> <p>4) Удовлетворенность педагогов изменениями, происходящими в результате эксперимента.</p> |  |
| 6. | Участие субъектов в опытно-экспериментальной работе        | <p>1) Степень вовлеченности педагогических и руководящих кадров образовательного учреждения в эксперимент.</p> <p>2) Степень вовлеченности родителей в опытно-экспериментальную деятельность.</p> <p>3) Степень активности педагогов-участников эксперимента в достижении результатов исследования.</p> <p>4) Степень активности родителей-участников эксперимента в достижении результатов исследования.</p>   |  |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 7. | Диагностическая обеспеченность                             | <p>1) Адекватность разработанного диагностического инструментария заявленной проблеме, цели и методам опытно-экспериментальной работы.</p> <p>2) Наличие диагностического инструментария (разработанный пакет контрольно-диагностических методик и процедур).</p> <p>3) Осуществление мониторинга по всем заявленным критериям и показателям опытно-экспериментальной работы в соответствии с принципами психологической и педагогической диагностики.</p> <p>4) Полученные результаты обработаны, интерпретированы в соответствии с выбранными и обоснованными критериями.</p> |  |
| 8. | Практическая значимость проекта                            | <p>1) Высокую практическую ценность для достижения нового качества образования.</p> <p>2) Введение в практику неизвестных ранее процессов, объектов, средств, форм, обеспечивающих решение актуальной проблемы педагогической практики в новых социокультурных условиях.</p> <p>3) Имеет потенциал для внедрения в массовую педагогическую практику.</p> <p>4) Обладает перспективами для дальнейшего развития инновационной идеи.</p>  |  |
| 9. | Информационное обеспечение опытно-экспериментальной работы | <p>1) Освещение хода опытно-экспериментальной работы в научно-методических журналах (публикационная активность педагогического коллектива).</p> <p>2) Освещение хода опытно-экспериментальной работы в средствах массовой информации и коммуникации (наличие публикаций (репортажей) по теме эксперимента в СМИ).</p> <p>3) Отражение результатов</p>   |  |

|     |                |  |  |
|-----|----------------|--|--|
|     |                | <p>экспериментальной деятельности на сайте образовательного учреждения (наличие аналитических материалов по результатам мониторинговых исследований, выявляющих результативность (эффективность) экспериментальной работы).</p> <p>4) Популяризация инновационного опыта для педагогического сообщества (методические семинары, круглые столы, форумы, чаты, др.).</p>   |  |
| 10. | Результативный | <p>1) Социальная и культурная значимость инновации (выраженность социальных и культурных эффектов: повышение педагогической, психологической, правовой культуры родителей; привлечение спонсоров, социальных партнеров; расширение социального ресурса образовательной деятельности учреждения, др.).</p> <p>2) Качество представленных материалов для экспертизы опытно-экспериментальной деятельности (оформление, иллюстрированность, стиль, информированность и т.д.).</p> <p>3) Достоверность, обоснованность, систематизация, обобщение, презентация и качество представления полученных результатов опытно-экспериментальной работы.</p> <p>4) Социальная значимость инновации (отражение вклада инновации в социальную сферу, повышающую уровень жизни, образ жизни, качество жизни, развитие потенциала и др.).</p> |  |
|     |                | Всего баллов*:   |  |

**\*Примечание.**

Каждый показатель отдельного критерия может оцениваться в 1 балл, максимальное значение экспертного листа по сумме баллов всех показателей 10 критериев может составить 40 баллов.

Отсюда, количество баллов от 30 до 40 соответствует высокому уровню качества реализации проекта в рамках опытно-экспериментальной работы;

- от 20 до 30 баллов – среднему уровню качества;

- менее 20 баллов – низкому уровню качества.